

## Università di Genova

### SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL PROGRAMMA N. 24 DI CUI AL D.R. 5264 del 21.12.2020

#### CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

- Curriculum scientifico-professionale e titoli saranno valutati in relazione alla significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e alla pertinenza con le tematiche interdisciplinari connesse al programma di ricerca oggetto dell'assegno.
- Nella valutazione delle pubblicazioni saranno considerate originalità, innovatività e importanza scientifica della pubblicazione; sua congruenza con le tematiche interdisciplinari connesse al programma di ricerca oggetto dell'assegno; rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione; significatività che la pubblicazione assume in ordine alla qualità e alla quantità della produzione scientifica del candidato.

#### PUNTEGGI ATTRIBIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

|  |  |
|--|--|
| <b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b> | <b>max 15 punti</b><br><br>- curriculum scientifico professionale: <b>fino a 5 punti</b><br>- collaborazioni presso università/enti di ricerca: <b>fino a 3 punti</b><br>- borse di studio e/o assegni di ricerca presso università/enti di ricerca: <b>fino a 3 punti</b><br>- attività didattica a livello universitario: <b>fino a 3 punti</b><br>- premi e riconoscimenti: <b>fino a 1 punto</b> . |
| <b>Pubblicazioni</b>                                 | <b>max 25 punti</b><br><br>- Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate, curatele: <b>fino a 9 punti</b><br><br>- pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A – Area 10 (classificazione ANVUR) e saggi compresi in opere collettanee: <b>fino a 13 punti</b><br><br>- pubblicazioni su riviste scientifiche (classificazione ANVUR): <b>fino a 3 punti</b> .              |

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche

amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica. Non verranno valutate le pubblicazioni in corso di stampa.

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri: esplicita indicazione a stampa utile a chiarire le responsabilità riconducibili a ciascuno degli autori. In assenza di esplicita indicazione, il punteggio attribuito alla pubblicazione dalla commissione verrà ripartito equamente tra i suoi coautori.

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Chiarezza espositiva, padronanza delle metodologie della ricerca e degli argomenti esplicitati nel bando, capacità progettuale. Il candidato dovrà dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

Genova, 8 febbraio 2021

La Commissione:

Prof. Marco Berisso



Prof. Paolo Zublena



Prof. Andrea Aveto

