

PROGRAMMA N. 23 DI CUI AL D.R. 5264 del 21/12/2020

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

**Il giorno 25 gennaio 2021**

**alle ore 10.00**

mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione, regolarmente nominata con Decreto Rettorale, convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

prof. Duccio Tongiorgi (prof. Ordinario L-FIL-LET/10)

prof. Luca Beltrami (prof. Associato L-FIL-LET/10)

prof. Matteo Navone (ricercatore TDb L-FIL-LET/10)

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Duccio Tongiorgi e quale Segretario il Prof. Luca Beltrami.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il **dottorato di ricerca**.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni                                 | fino a un massimo di punti 25  |

*Dt*      *Mr*      *CS*

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

- Il Curriculum scientifico-professionale e i titoli saranno valutati tenendo conto dell'importanza, soprattutto nell'ambito degli studi disciplinari a cui si riferisce il bando, delle esperienze formative, didattiche e di ricerca dei candidati.

- Nella valutazione delle pubblicazioni saranno considerate originalità, innovatività e importanza scientifica della pubblicazione; sua congruenza con le tematiche connesse al programma di ricerca oggetto dell'assegno; rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione; significatività che la pubblicazione assume in ordine alla qualità e alla quantità della produzione scientifica del candidato.

### **PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

<b>Titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 15 punti</b>  Curriculum scientifico professionale: <b>fino a <u>4 punti</u>.</b>  Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <b>fino a <u>2 punti</u>.</b>  Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi: <b>fino a <u>2 punti</u>.</b>  Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <b>fino a <u>3 punti</u>.</b>  Responsabilità scientifica di convegni e congressi nazionali e internazionali: <b>fino a <u>3 punti</u>.</b>  Premi e riconoscimenti: <b>fino a <u>1 punto</u>.</b>
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 25 punti</b>  Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate, curatele: <b>fino a <u>9 punti</u>.</b>

	<p>- Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A (classificazione ANVUR): <b>fino a 8 punti.</b></p> <p>- Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali non di fascia A e saggi compresi in opere collettanee: <b>fino a 8 punti.</b></p>
--	---

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

**esplicita indicazione a stampa utile a chiarire le responsabilità riconducibili a ciascuno degli autori.**

**In assenza di esplicita indicazione, il punteggio attribuito alla pubblicazione dalla commissione verrà ripartito equamente tra i suoi coautori.**

#### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

- Chiarezza espositiva.**
- Padronanza delle metodologie della ricerca e degli argomenti esplicitati nel bando.**
- Capacità progettuale.**
- Conoscenza della lingua inglese.**

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 28 gennaio alle ore 10.00 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

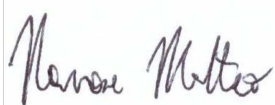
Prof. Duccio Tongiorgi

Handwritten signature of Duccio Tongiorgi in blue ink.

Prof. Luca Beltrami

Handwritten signature of Luca Beltrami in brown ink.

Prof. Matteo Navone

Handwritten signature of Matteo Navone in black ink.